

實作經驗與系統性論述的困難與可能

東海大學人文創新與社會實踐計畫

計畫主持人:王茂駿校長

執行長:蘇睿弼 助理教授

報告人:蘇睿弼 執行長、李俐慧 老師、孔建宸 博後

報告編輯與整理:林裔心、林韋錠、林芝因、林毓潔、黃于玲、陳毓婷 博後:孔建宸、李晏佐、張育誠, 楊恩達

東海大學
TUNGHAI UNIVERSITY

大綱

一、前言

二、案例說明：

(一)由舊城區的活化角度，探討傳統市場的人文價值與角色

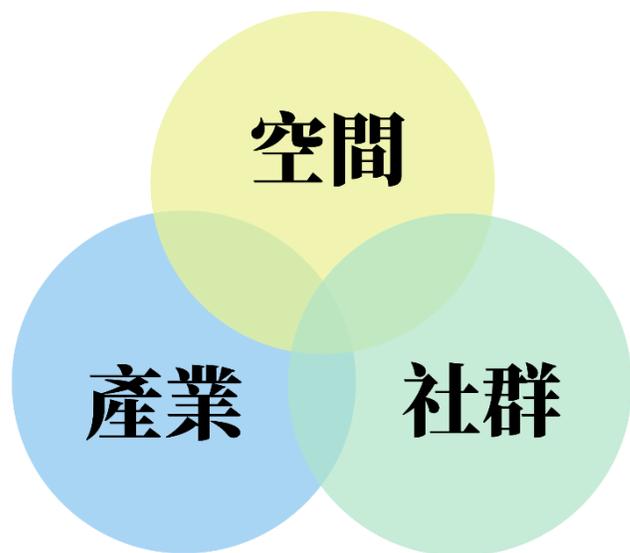
(二)手作創生聯盟一隅大樓進駐案

三、結論

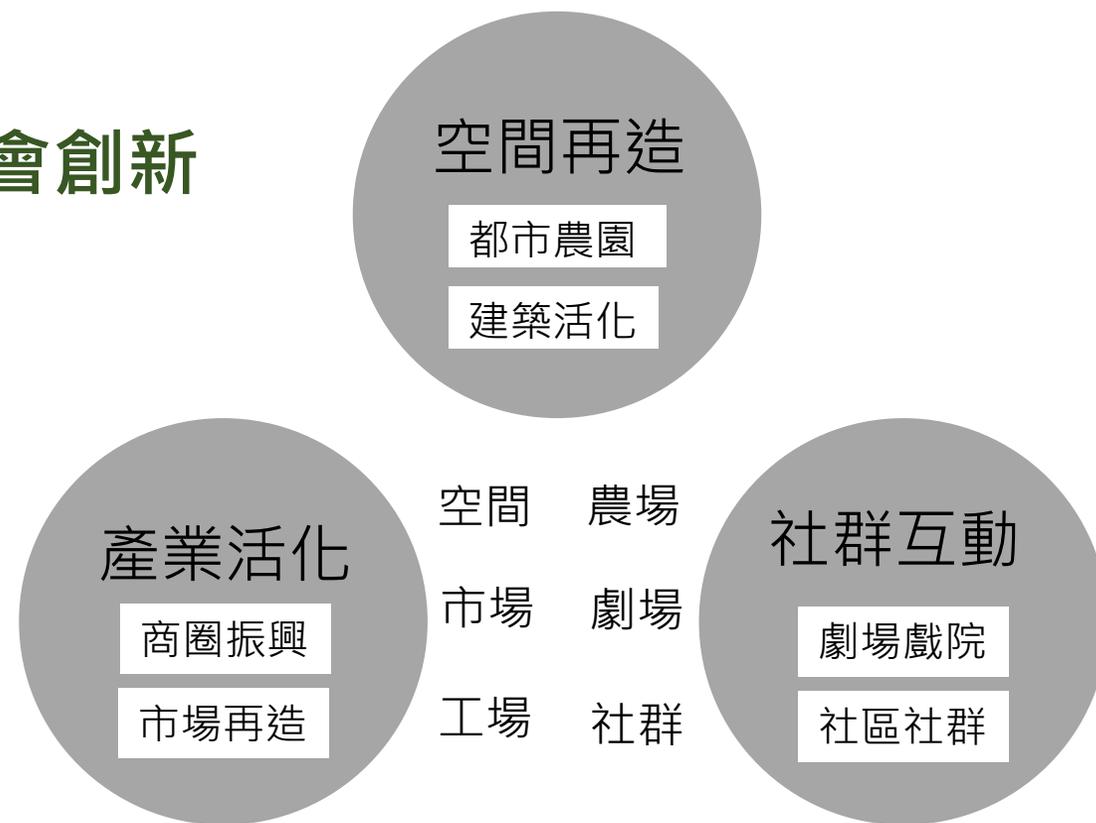
一、前言



都市再生行動學院 —社群與社區協力下的都市再造與社會創新

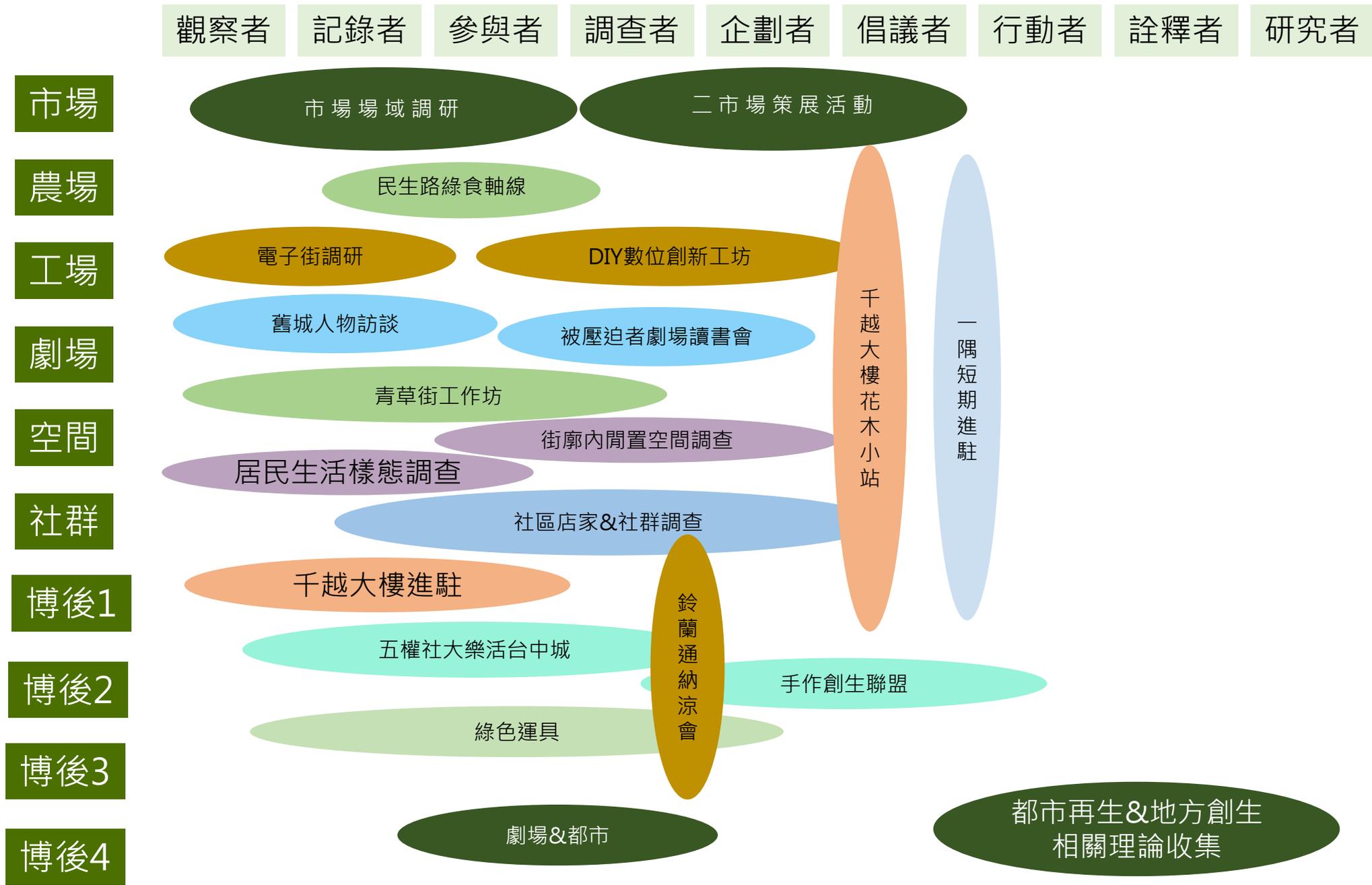


三大主要議題



六大組別

目前各組進度



二、案例說明



(一)由舊城區的活化角度，探討傳統市場的人文價值與角色

(二)手作創生聯盟一隅大樓進駐案

案例

(一) 由舊城區的活化角度，
探討傳統市場的人文價值與角色

二、案例

由舊城區的活
化角度，探討
傳統市場的人
文價值與角色



01 初期場域規劃

計畫端

- 透過課程學生、研調小組進行田野蹲點，希望從**滾動式**的檢討修正，找出能**活化市場**的具體方案。

地方端

1. 地方店家

- 認為學術單位**效益不彰**且產生**不信任感**。
- 對於**公共事務的參與度有限**，且安於現況。

2. 管理單位

- 希望**活絡二市場**，方能顧及大部分的攤商。

02

初期的田野行動



03

初期反思與歸納

1 消費型態非全
朝向「商業觀
光化」，依稀
存在「在地化」
的消費行為。

2 蘊含
組織力、
認同感。

3 在地店家對
學術團體的
「矛盾感」。

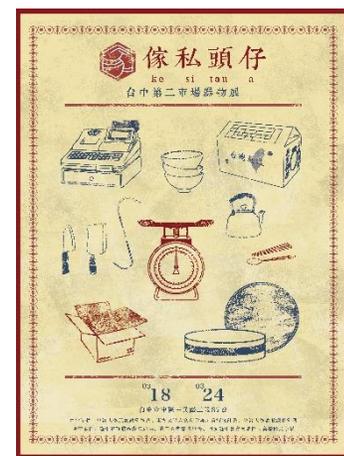
4 官僚體系的異
動，不利於市
場推動持續性
的政策。

02 初期的田野行動

市場交流



市場策展



攝影：
李俐慧老師



04

反思後的再歸納與行動

1

行動的想法以及規劃

- 透過策展可以引來人群、引起地方公共的討論等。
- 結合市場與農場組，將可食地景融入市民日常，並加入相關學術知識，期望宣傳理念、帶來人潮，並留下相關研究資料及建議。

2

行動產生的人際互動

- 人社計畫作為市場內、外的聯繫橋梁。
- 市場內部：管委會、自治會、市場店家。
市場外部：中教附小、市場顧客。

3

人際互動的效益

- 人社與社區相互認識。
- 凝聚未來共作人力。

05

關於實踐與系統 化論述的反思



大學與社區互動

- 「滾動式」的而非「規劃-執行」
- 是一起參與的不是指導的
- 需要時間奠定合作的基礎



行動效益

- 與市場共同改善在地議題
- 持續累積研究



地方創生的反思

- 在地居民認同才能有足夠的能量推動各項地方工作

05

關於實踐與系統化論述的反思



關於實踐與系統化論述的一些可能性

- 行動跨領域的方式可以刺激新的研究主題或模式。
如：不同學科田野調查模式不同
- 目前 - 有碩士班學生透過參與研調與行動方案，
撰寫針對二市場活化的碩士論文
- 未來 - 二市場的互動經驗可以是跨領域教學的一種嘗試，
將此模式撰寫為論文，與課程設計相關領域對話。



案例

(二) 手作創生聯盟 — 隅大樓進駐案

實作經驗與系統性論述的困難

- 系統性論述—產出可用的知識，於不同場域推論或應用
- 場域實作經驗—「拼裝」(Bricolage)手邊資源解決問題
(李維史陀《野性的思維》)
 - 系統化/推論/應用困難
 - 可能不系統化，描述就好嗎?
 - 系統分析與論述可交由 meta-analysis 去達成嗎?

組成「台中舊城手作創生聯盟」的「拼裝」過程

場域實作經驗案例——

- 1 視而不見
- 2 當頭棒喝
- 3 手作達人資料庫
- 4 城市晃遊
- 5 社會連結 (關鍵報導人、蹲點)
- 6 進駐一隅大樓





飾釦五金 蕾絲花邊 鈕釦拉鍊 進口針線 上巧 縫紉工具 服裝配件 手藝用品 拼布材料

GARDEN HOTEL



專裝專配

利成商號

包裝材料

TEL 2224820

民權路
17

力誠商號
22224820







5 社會連結

- 關鍵報導人—毛線編織、環保清潔劑DIY、手沖咖啡社企
- 蹲點—特效化妝、漆作美學、木棧板工藝



式實作經驗與描述的可能性 拼裝

- 您，作為一個聽眾，如果您的場域，跟這個場域有些相似，聽完這些描述，您會受到鼓舞，想去自己的場域嘗試相關的行動嗎？
- 「拼裝」經驗的描述，可啟發並感動讀者，激發讀者在不同場域落實相關的、但因地制宜的行動嗎？

三、總結



(一) 各組共同面對實作之困難

面臨的困難並非個案，而是共同現象。

(二) 系統性論述之必要

如何理解、如何可能



(一) 各組共同面對實作之困難

1. 如何與在地建立信任關係？ ——→ 從在地對研究者的不信任，到重新建立互信合作關係
2. 團隊面對場域實作所扮演角色不同？ ——→ 對於實作與研究之目的認知不同
3. 團隊與在地的期待落差？ ——→ 我想像的跟你要的不一樣
4. 合作對象改變？ ——→ 政黨輪替、資源縮減
5. 協力與依賴之界線？ ——→ 如何回應合作對象所提出的所有需求



(二) 系統性論述的再思考

1. 「系統性」之必要性？

系統性為的是追求成為標準的操作模式，或是為在地主體性而服務。

2. 「系統性」之可能性？

系統性論述&實作行動，彼此做為互補修正的可能性。
經由與友校團隊的經驗交流，促使論述由量變邁向質變。

(二) 系統性論述的再思考



實作經驗行動

野性的思維

在地知識 解決當下問題

就地取材

資源重組

將就著用

Bricolage

秘方

系統性論述

科學的思維

抽象知識 解決普遍問題

普遍適用

資源開發

製訂規格

Plan

理論



(二) 系統性論述的再思考

1. 「系統性」之必要性？

系統性為的是追求成為標準的操作模式，或是為在地主體性而服務。

2. 「系統性」之可能性？

系統性論述&實作行動，彼此做為互補修正的可能性。
經由與友校團隊的經驗交流，促使論述由量變邁向質變。

感謝聆聽

東海大學
TUNG HAI UNIVERSITY