

跨學科社會實踐與研究的困難 和可能的解決方案--

有限經驗的幾點反思

陳文學

國立暨南國際大學公共行政與政策學系助理教授

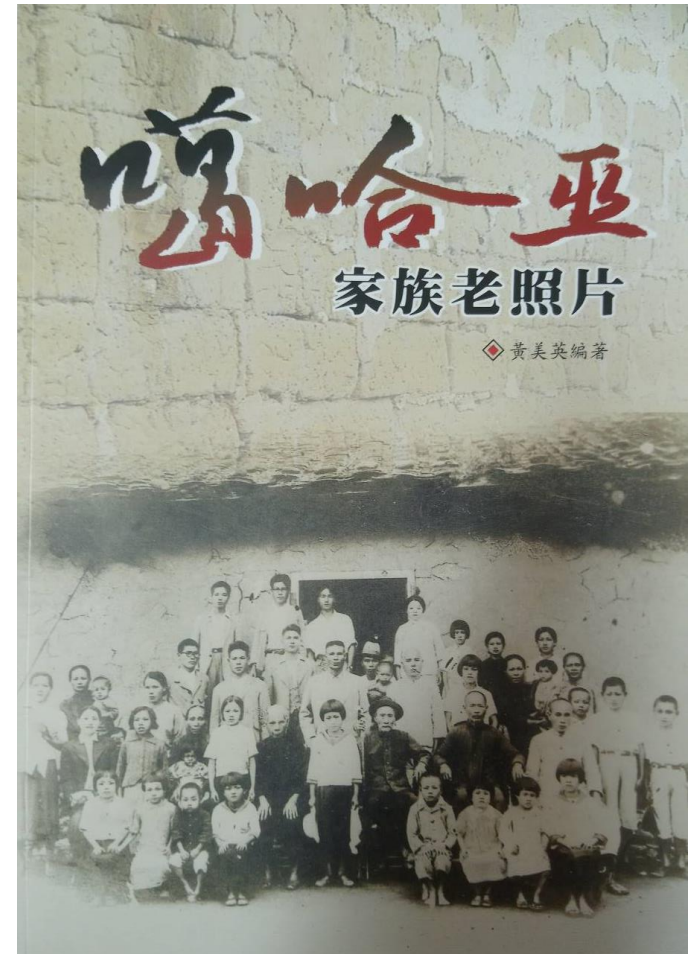
2019.07.22 人社季會

跨學科的實踐經驗——關係、脈絡

泥土的味道，然後懵懵懂懂的開始……

2002年因為質性研究報告，參與黃美英老師的噶哈巫老照片與家族系譜計畫，第一次接觸公行以外的學科

先別把公行的學理帶進來，也不要目的性的研究框架，
先從認識地方的人事物開始。



跨學科的實踐經驗—同理、學習

2005年台北市原住民照顧服務勞動合作社經理
內湖居家照顧、新店屈尺老人之家、北北基原民就業輔導

閱讀、行動、再閱讀、再行動，然後分工合作

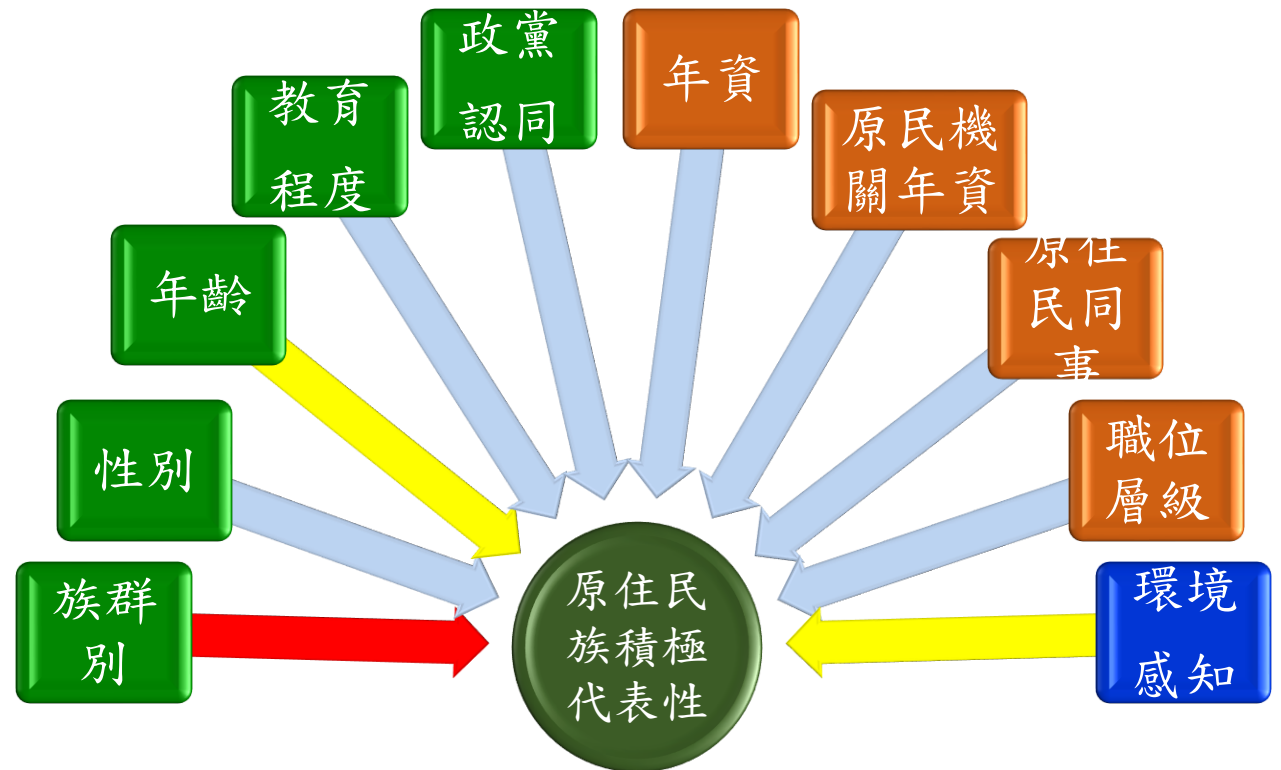
同理、傾聽、賦權、合作組織管理



2012年博士畢業

代表性官僚、分配政策、政策偏好、原住民族政策 量化研究方法

- 陳文學，2013，〈原住民族公務人員會比較關心原住民嗎？台灣原住民族積極代表性的實證分析〉，《行政暨政策學報》第57期，頁129-171。
- 陳文學，2013，〈影響原住民族消極代表性的因素：以原住民族地區鄉(鎮、市、區)公所為例〉，《文官制度季刊》，第5卷第1期，頁85-115。
- 陳文學、羅清俊，2012，〈影響臺灣民眾重分配政策偏好的因素〉，《人文及社會科學集刊》，第24卷第3期，頁367-397。
- 羅清俊、陳文學，2009，〈影響原住民族政策利益分配的因素：族群代表或選舉競爭？〉，《選舉研究》第16卷第2期，頁167-207。



跨學科的實踐經驗：平台

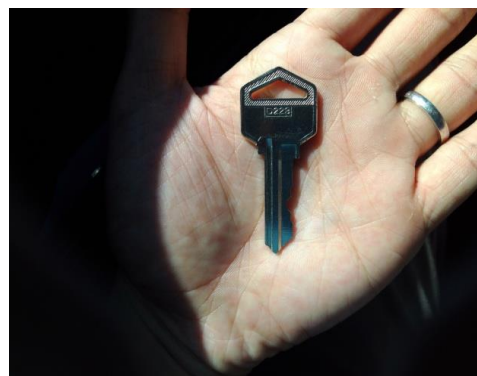
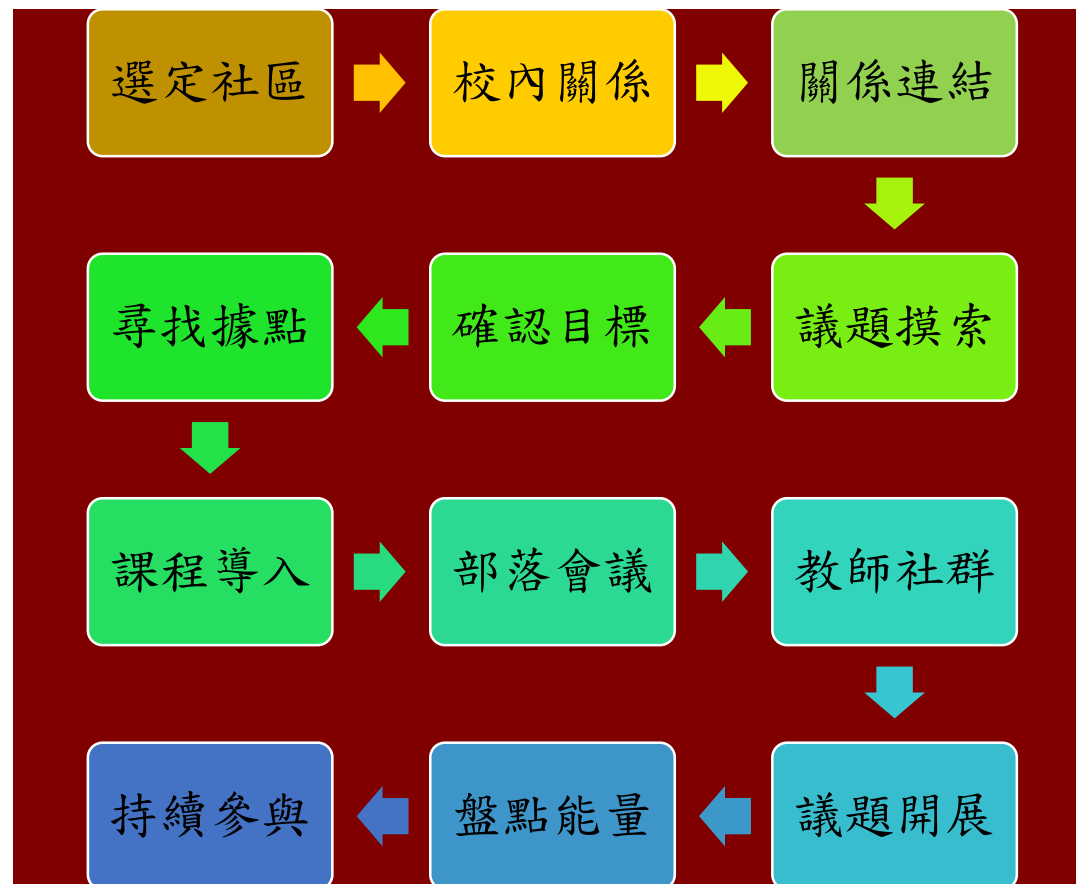
2013年暨大人文創新與社會實踐計畫

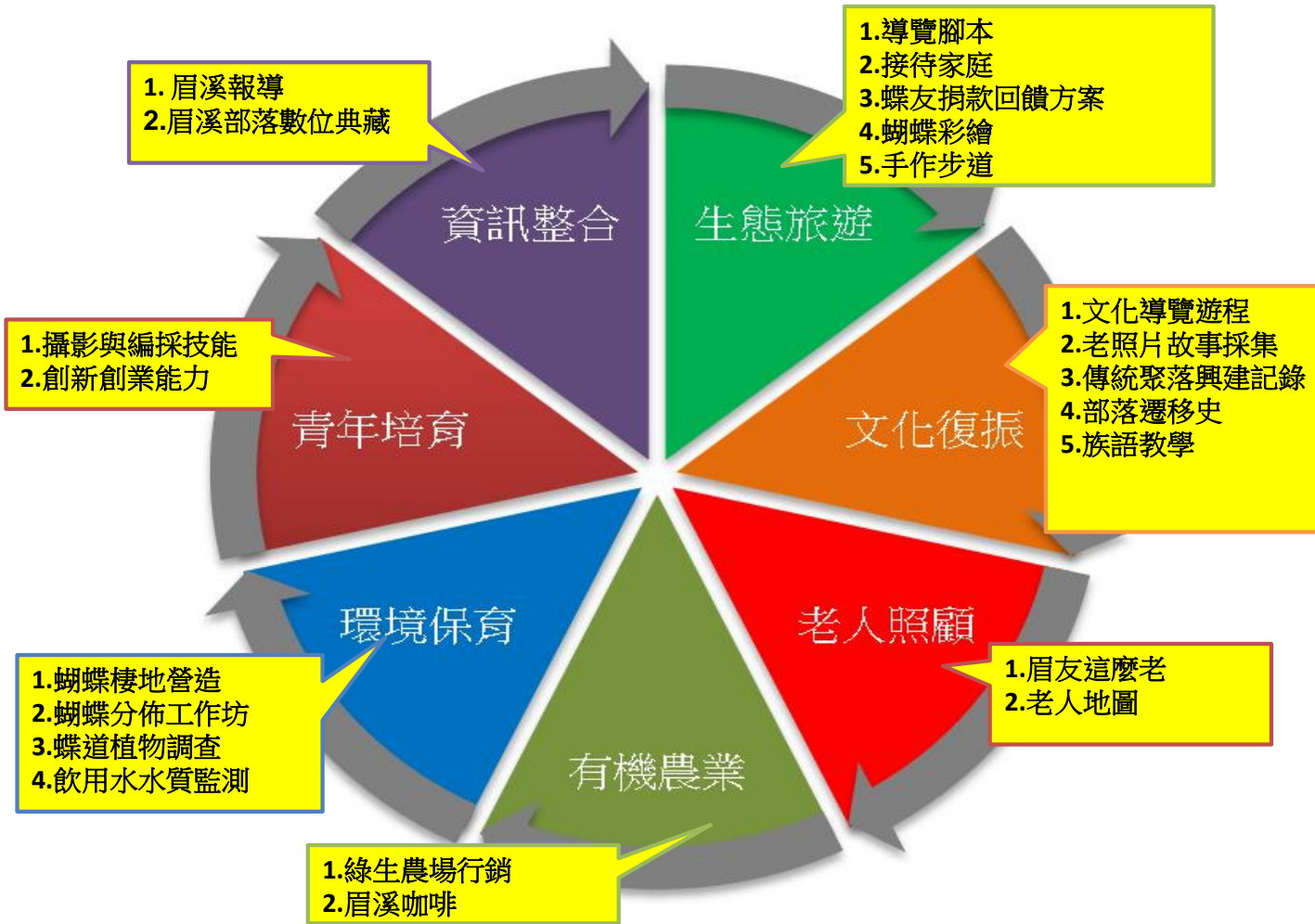
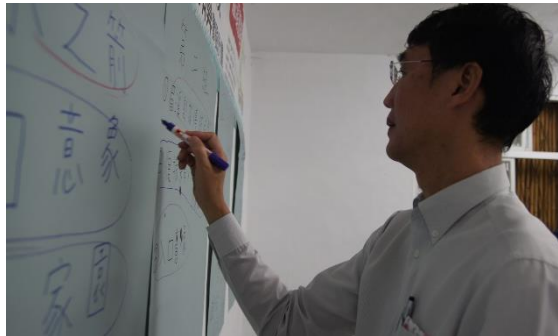
如果要讓跨學科老師共同對場域/議題產生興趣，共同討論並行動，促使一些真實社會的改變能夠產生。那麼，這個畫面該如何才能出現呢？

- 如何蹲點社區/部落。
- 如何與地方交陪、盤點地方議題。
- 如何與地方共創學習據點。
- 如何醞釀與啟動地方議題。
- 如何推動社會參與式學習。
- 如何組成教師社群參與議題。
- 如何移轉社會資本。
- 如何看待大學的優勢與限制。

先課程導入，醞釀行動契機，相互行動支持，共同斟酌適切曝光行動成果，跨學科研究產出。

陳文學、邱韻芳，2017，〈大學協力下的部落治理—以暨南大學參與眉溪部落為例〉，《台灣原住民族研究學報》，第7卷第1期，頁1-26。





跨學科的實踐經驗：多重角色

2017年食物銀行烏溪線站

創發場域、創新議題：

社會救助、食安健康、資訊科技、共享社會、環保永續、
社會企業

如果要讓跨學科老師共同對場域/議題產生興趣，共同討論並行動，促使一些真實社會的改變能夠產生。
那麼，這個畫面該如何出現呢？

如何長期經營場域？

如何豐富場域議題的複雜度？

如何讓場域維持創新彈性？

如何維繫行動網絡的規模可控性？

如何讓行動結果成為政策創新的基礎？



南投縣 食(實)物銀行援助
烏溪線服務站

服務範圍
仁愛鄉、魚池鄉、埔里鎮、
國姓鄉、草屯鎮、中寮鄉。

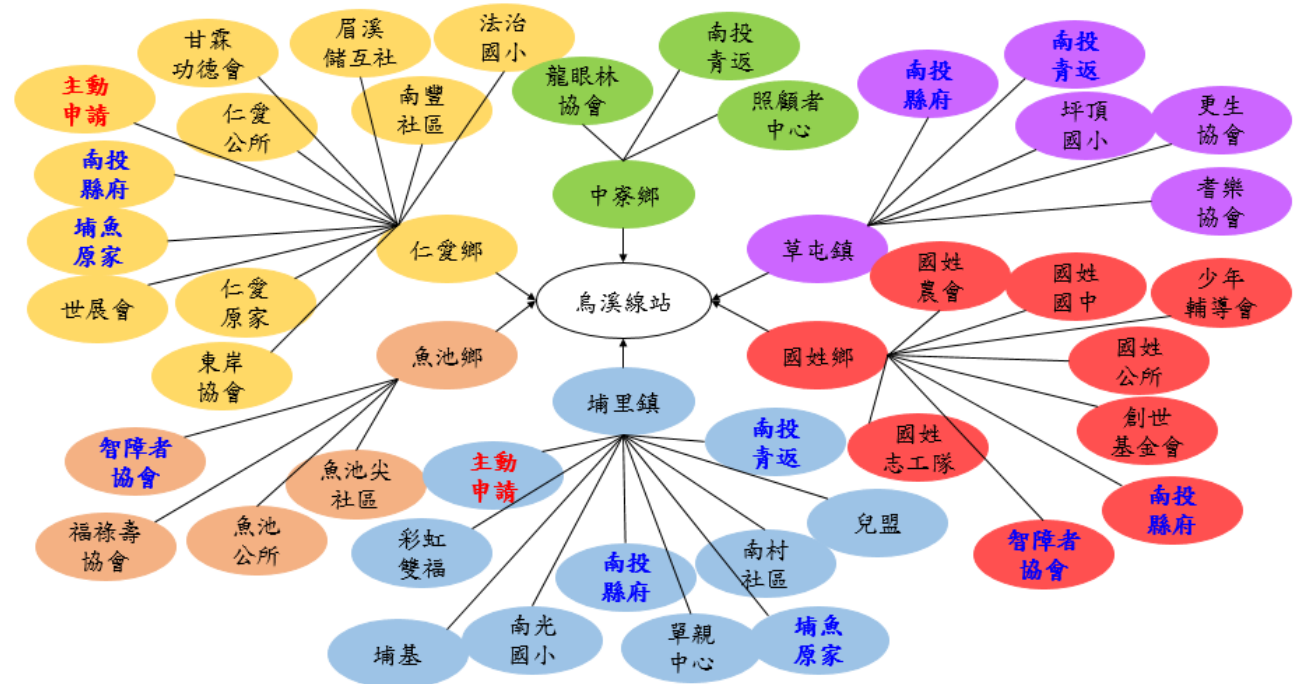
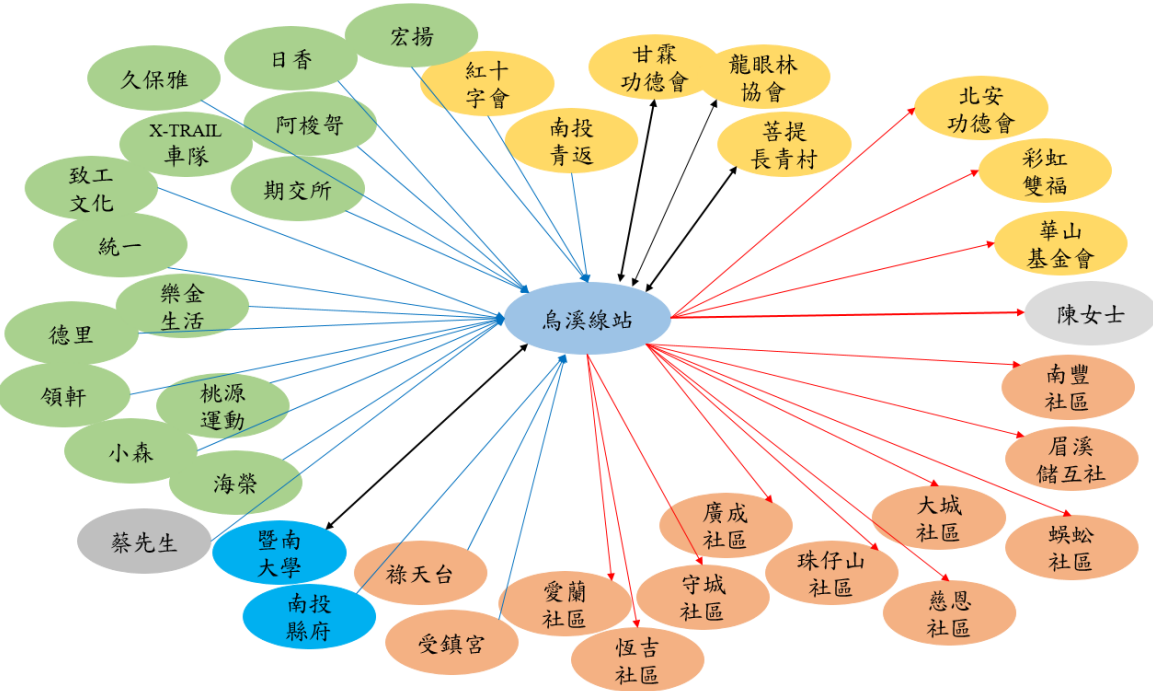
服務對象

- 一 失業家庭
- 二 經濟陷入困境
- 三 極需食(實)物銀行援助
- 四 單位轉介之家庭

申請方式
備妥文件：
南投縣食物銀行援助計畫申請表、
戶口名簿、失業證明、醫療證明等
相關資料。



結合科技，促使資源合理與即時分配
 夠用就好，減少倉儲，
 讓愛能流動，讓善能循環。

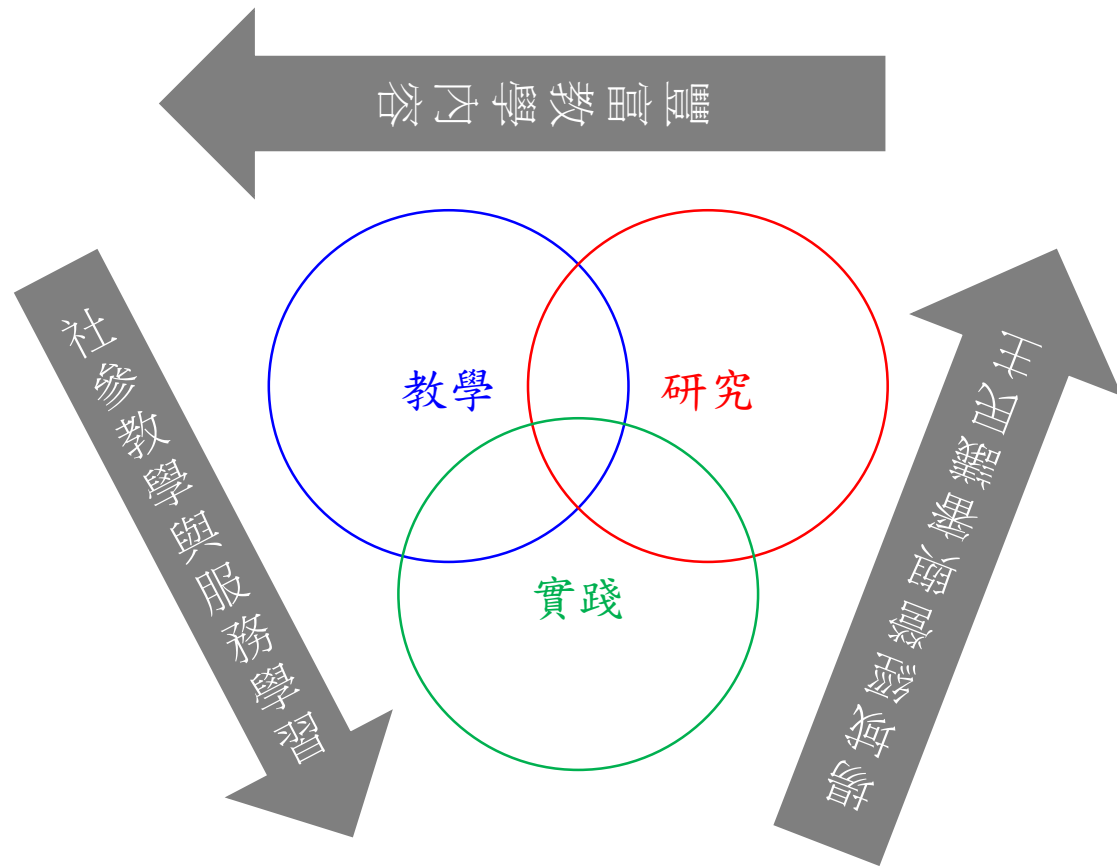


對跨學科實踐與研究的反思

- 1. 跨學科的目的為何呢？
 - 個人層次：以學習為前提，啟發多元觀點。
 - 社區層次：解決社區問題或強化社區資產，讓改變能夠更順利。
 - 價值層次：增進地方/組織運作的效率效能，或公平、正義與民主。
- 2. 跨學科如何可能？
 - 協同教學、共時授課、教師社群等共學機制：兼顧知識與倫理。
 - 社會實踐的引導機制：場域經營造橋鋪路打基礎，公民審議作為議題盤點工具。
 - 資訊共享機制：隨著行動的時間推移，情境變數增加；資訊愈爆炸，愈難整合。
 - 共識形成機制
 - 如預期或不如預期的離場機制

結語：心態、認同、專業

- **社會實踐的心態**：行動的信心、堅持與動態調適，比事前的縝密設計更重要。讓子彈飛一下。
- **對跨學科的認同**：各學科都有跨領域的土壤。
- **持續校準的目標與專業**：
 - 參與愈多，互動愈多，行動目標也愈多。
 - 模糊了初衷，衡量自我行動擴散的能量。
 - 從單一歸屬到模糊歸屬到多元歸屬。



可能的養成路徑