

科技部「人文創新與社會實踐計畫」第二期第三年度暨第三期
第一年第三次季工作會議



青年共學、社群協力

-暨大人社中心協助青年返鄉/留鄉的社會實踐

陳嘉霖 / 國立暨南國際大學水沙連人文創新與
社會實踐研究中心博士後研究員
曾子郡 / 眉溪報導編輯團隊
吳宗澤 / 穀笠合作社共同發起人



報告大綱

壹、暨大人社推動概況

貳、水沙連區域青年返鄉/留鄉與社會實踐方案

- 在地青年返鄉
 - R立方青年返鄉創新實務學程
 - 社會實踐創新案例：眉溪報導
 - 社會實踐創新案例：與在地青年共學傳統知識
- 暨大學生留鄉
 - 社會實踐案例：強化社區網絡 共築學習型農村
 - 社會實踐案例：籃城公田
 - 社會實踐創新案例：校園食農教育

參、暨南大學人社推動青年返鄉/留鄉的治理網絡

- 校內各單位
- 校外各社區、NGO

肆、結語

- 實務反思與理論文獻討論
- 未來展望

※青年分享：曾子郡(眉溪部落青年、眉溪報導編輯團隊)、吳宗澤(穀笠合作社共同創辦人)



壹、暨南大學「人文創新與社會實踐」研究計畫推動概況

本校於2013年起連續六年獲得科技部人文司「人文創新與社會實踐」研究計畫經費補助。設置「校級水沙連人文創新與社會實踐研究中心」（簡稱人社中心）

完備校內資源整合體制

- 人社中心除執行科技部「人文創新與社會實踐研究計畫」，同時負責本校高教深耕計畫「深耕水沙連」，以及統籌本校各項大學社會責任實踐計畫的共學機制與團隊孵化。

逐步建構完善的在地實踐教師人力甄補與留才制度

- 自2013年推動人文創新與社會實踐研究計畫迄今，共計60餘位專任教師參與在地實踐工作（佔全校專任教師24%），培育15位博士後研究人員。同時本校業已從「教學獎勵、研究升等、人力增補」等三個面向進行制度建構。



壹、暨南大學「人文創新與社會實踐」研究計畫推動概況

以社區蹲點、公民審議及城鄉設計為方法，厚植地方社群的夥伴協力關係

- 駐點桃米、眉溪、籃城及埔里，整合校內人文、管理、科技、教育等學院教師，與水沙連地區產、官、學、社及NGO等，開展大學與地方政府合作推動地方人文發展與跨域治理。
- 議題：「社區水資源盤點、城鎮環境清潔、生態復育與發展、社區防災知識推廣、空氣污染防制、生態旅遊見學、青年留\返鄉、鄉村兒童教育、在地長期照護、學習型城市、文化復興與應用、休閒產業發展」等。
- 採取公民審議的方式，與埔里鎮內各民間社團合作成立埔里研究會，經過第一、二期計畫業已針對城鎮環境清潔運動、生態城鎮倡議與學習、友善交通、PM2.5空氣污染防制、社區防災與韌性城鎮、偏鄉兒少教育、鄉村長期照顧、青年留\返鄉、食農教育、學習型城市等議題，於大埔里地區連結超過8個政府部門、100個社群組織進行議題對話與社會設計，其中生態城鎮倡議與學習、PM2.5空氣污染防制，更發展跨鄉鎮共學模式。



壹、暨南大學「人文創新與社會實踐」研究計畫推動概況

人社團隊駐點		前二期		
		最主要議題	方法	關鍵指標達成概況
單點社區	桃米	1)生態村轉型與治理	◎導入新興社造議題（社區共有財、清淨家園） ◎建構桃米生態村社造協進會	☑成立社區組織間的對話&協作平台 ☑公積金回饋制度
		2)環境保育觀念	◎導入實踐性課程（環教、防災水質監測、環保旅店、水環境調查、手作步道）	☑倡議生活生態化 ☑推廣環境友善化
		3)社區照顧網絡	◎導入諮商輔導課程	☑親子/代間教育活動 ☑學生自組服務學習性社團
	籃城	1)「籃城好生活青年進駐農村	◎成立穀笠合作社，自主創業 ◎公田&籃田模式	☑青農學習基地 ☑青銀共創與文化傳承
		2)食農教育	◎社區菜園 ◎籃城公田 ◎農村遊程體驗 ◎食農走入校園	☑農村親子教育和體驗 ☑跨世代共學場域 ☑反思與提升三農的社會價值感
	眉溪	1)據點設立與同意暨大參與	◎參與部落會議，提案討論	☑遵照原基法規定，落實部落知情同意權
		2)眉溪部落報	◎邀請部落青年協作、培力 ◎專題報導和舉辦相關活動	☑可被信任的資訊媒體平台 ☑加強與讀者群互動的FB經營
		3)公民審議及參與式預算	◎導入課程 ◎邀請居民參與、提案和投票	☑落實由下而上的直接民主 ☑有助部落溝通和共識凝聚



壹、暨南大學「人文創新與社會實踐」研究計畫推動概況

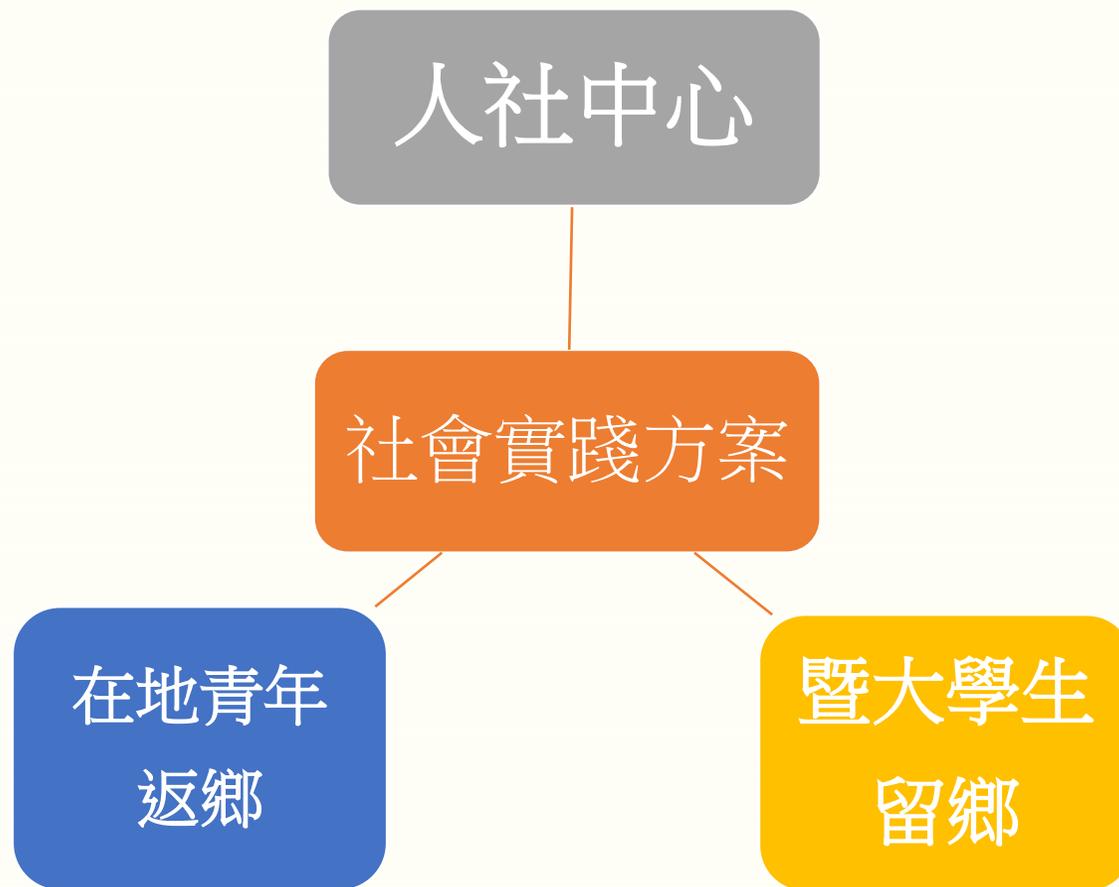
人社團隊駐點		前二期		
		最主要議題	方法	關鍵指標達成概況
跨域治理 ：埔里研究會	PM _{2.5} 空污減量	1)環境教育宣導	◎參與空污自救會，一起行動	<input checked="" type="checkbox"/> 理論與實作的社會實踐
		2)空污自主監測	◎研發微型感測器、行動APP	<input checked="" type="checkbox"/> 擴大社會參與、永續培力
		3)友善第三市場	◎建立志工制度	<input checked="" type="checkbox"/> 輸出埔里經驗，強化民間組織力量
		4)全民空污減量	◎募資空污動畫片&尋找霾哥	
	學習型城市	1)環境生活議題	◎認識健康食安、食農教育 ◎引介綠色交通、空污減量	<input checked="" type="checkbox"/> 跨鄉鎮共學團隊成型與經驗移植
		2)生態城鎮園遊會	◎親子共學的環境教育 ◎擴大邀請，促進共學機制	<input checked="" type="checkbox"/> 打造埔里的環境教育日 <input checked="" type="checkbox"/> 跨城鎮環境組織共學交流
	埔博網絡	1)大埔里文史資料庫	◎蒐集老照片和重要刊物 ◎系統性建置資料庫 ◎資料庫的公共化理念	<input checked="" type="checkbox"/> 永續埔里的歷史文化積累 <input checked="" type="checkbox"/> 校內跨領域專業的結合 <input checked="" type="checkbox"/> 已建置2,711筆資料
		2)埔里就是一座博物館	◎船山講古系列活動 ◎埔里蝴蝶森林公園計畫 ◎蜈蚣社區生態解說員培訓	<input checked="" type="checkbox"/> 捲動在地、創造議題 <input checked="" type="checkbox"/> 從地方到區域的經驗擴散 <input checked="" type="checkbox"/> 規劃文史、生態小旅行
		3)巴宰文化議題	◎導入在地小學的校本課程 ◎新創編巴宰歌舞劇 ◎雙方簽署合作備忘錄	<input checked="" type="checkbox"/> 增進在地文化認同 <input checked="" type="checkbox"/> 文化創新、擴大參與及族人凝聚 <input checked="" type="checkbox"/> 落實部落知情同意權

壹、暨南大學「人文創新與社會實踐」研究計畫推動概況





貳、水沙連區域青年返鄉/留鄉與社會實踐方案



貳、水沙連區域青年返鄉/留鄉與社會實踐方案

---在地青年返鄉



協助共學

見學參訪、埔里文創人才培育、食農教育、傳統領域調查...



促進參與

微型公共獎勵計劃，提供地方年參與提案、眉溪部落報



R立方課程

返鄉課題討論、地方課程、在地業師、專業教師社群



創業培伴

眉溪共同廚房、部落青年創業、桃米「綠動奇蹟」電動自行車租賃與社區低碳小旅行相關遊程規劃及推動...

R立方青年返鄉創新實務學程

影響：1、促使大學聘用在地業師，豐富學習廣度。
2、促使師生對於青年返鄉的意義有新的認知。

全校學士班人數：
4,322人

105-1學期
共計：11門課程
修課人數：281人次
佔全校學士班人數6.5%

105-2學期
共計：18門課程
修課人數：454人次
佔全校學士班人數10.5%

106-1學期
共計：18門課程
修課人數：460人次
佔全校學士班人數10.6%

106-2學期
共計：18門課程
修課人數：412人次
佔全校學士班人數9.5%

學習面向	探索校準 (5學分)	知識應用 (9學分)	創新實作 (6學分)
導論	<ul style="list-style-type: none"> 鄉鎮的社會創新(2) 地方學: 文化、生態與產業(3) 		青年返鄉與社會創新專題 (6)
鄉鎮文化	<ul style="list-style-type: none"> 地方達人: 永續生活設計(1) 地方達人: 族群文化(1) 	<ul style="list-style-type: none"> 口述歷史與田野調查(3) 社區藝術與社會參與(3) 攝影敘事與社會參與(3) 參與式規劃設計(3) 噶哈巫語言文化的創意實踐(3) 	
鄉鎮生態	<ul style="list-style-type: none"> 地方達人: 水沙連生態農業發展(1) 地方達人: 生態城鎮(1) 	<ul style="list-style-type: none"> 環境教育與永續生活(3) 社區防災與城鎮復原力(3) 創客與社區營造(3) 社區環境與自然保育(3) 國際保育事務與在地實踐(3) 	
鄉鎮產業	<ul style="list-style-type: none"> 地方達人: 咖啡產業與飲調(1) 地方達人: 民宿經營實務(1) 地方達人: 紙的想像與實踐(1) 創新創業激勵培力(1) 	<ul style="list-style-type: none"> 旅遊產品發展與行程設計(3) 南投產業再設計(3) 社會企業(3) 微型金融與融資創新(3) 農村社會的茶文化(2) 	
自主學習	個人圓夢提案	跨領域微型提案	
提案 → 同儕觀摩 → 陪伴、培力 → 實作分享 → 延伸學習			

總開課數：26+1門；
總修課人次：1,607人



社會實踐創新案例-眉溪報導

▶ 2015年9月開始，暨大團隊與在地青年合作，共同組成「部落報編輯小組」，發行《眉溪報導》月刊，至今已發行三十七期。透過部落青年擔任採訪記者，在每次的專輯報導中促進青年與耆老的互動，深化返鄉青年與家鄉的連結，以及在地議題的思索。



眉溪報導

2期

【寶貝部落的孩子·青少年關懷系列】專題(一)

部落除了提供了青年經驗，也提供了學習機會，有長輩傳授，有長輩照顧，有長輩陪伴，青少年是部落發展的重要動力，也是部落生命力的展現。他們是部落的未來，也是部落的希望。他們是部落的未來，也是部落的希望。他們是部落的未來，也是部落的希望。

只想回家：在推力與拉力之間的迷惘與追尋



「部落除了提供了青年經驗，也提供了學習機會，有長輩傳授，有長輩照顧，有長輩陪伴，青少年是部落發展的重要動力，也是部落生命力的展現。他們是部落的未來，也是部落的希望。他們是部落的未來，也是部落的希望。他們是部落的未來，也是部落的希望。」

「部落除了提供了青年經驗，也提供了學習機會，有長輩傳授，有長輩照顧，有長輩陪伴，青少年是部落發展的重要動力，也是部落生命力的展現。他們是部落的未來，也是部落的希望。他們是部落的未來，也是部落的希望。他們是部落的未來，也是部落的希望。」

「部落除了提供了青年經驗，也提供了學習機會，有長輩傳授，有長輩照顧，有長輩陪伴，青少年是部落發展的重要動力，也是部落生命力的展現。他們是部落的未來，也是部落的希望。他們是部落的未來，也是部落的希望。他們是部落的未來，也是部落的希望。」

「部落除了提供了青年經驗，也提供了學習機會，有長輩傳授，有長輩照顧，有長輩陪伴，青少年是部落發展的重要動力，也是部落生命力的展現。他們是部落的未來，也是部落的希望。他們是部落的未來，也是部落的希望。他們是部落的未來，也是部落的希望。」

跟隨那道光，讓自己也變成光

「部落除了提供了青年經驗，也提供了學習機會，有長輩傳授，有長輩照顧，有長輩陪伴，青少年是部落發展的重要動力，也是部落生命力的展現。他們是部落的未來，也是部落的希望。他們是部落的未來，也是部落的希望。他們是部落的未來，也是部落的希望。」

「部落除了提供了青年經驗，也提供了學習機會，有長輩傳授，有長輩照顧，有長輩陪伴，青少年是部落發展的重要動力，也是部落生命力的展現。他們是部落的未來，也是部落的希望。他們是部落的未來，也是部落的希望。他們是部落的未來，也是部落的希望。」

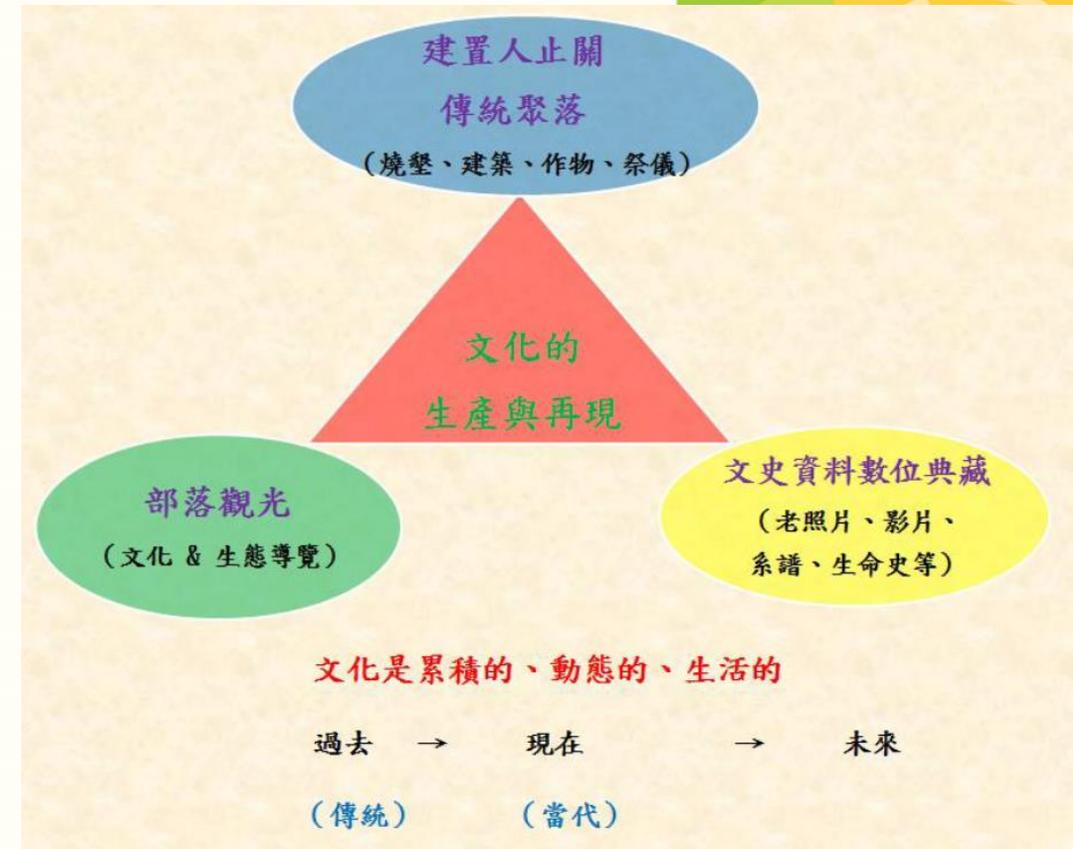
「部落除了提供了青年經驗，也提供了學習機會，有長輩傳授，有長輩照顧，有長輩陪伴，青少年是部落發展的重要動力，也是部落生命力的展現。他們是部落的未來，也是部落的希望。他們是部落的未來，也是部落的希望。他們是部落的未來，也是部落的希望。」

「部落除了提供了青年經驗，也提供了學習機會，有長輩傳授，有長輩照顧，有長輩陪伴，青少年是部落發展的重要動力，也是部落生命力的展現。他們是部落的未來，也是部落的希望。他們是部落的未來，也是部落的希望。他們是部落的未來，也是部落的希望。」



社會實踐創新案例：與在地青年共學傳統知識

- ▶ 在人社第二期計畫中，眉溪部落以「文化的生產與再現」為行動主軸，將文化視為累積的、動態的與生活的，透過「建置人止關傳統聚落」、「部落觀光」以及「文史資料數位典藏」等行動議題，一方面探究眉溪部落的傳統元素，另一方面也發掘當代的文化元素，進而生產與再現眉溪部落文化。
- ▶ 人社計畫共同主持人邱韻芳老師開設「文化與發展」、原專班范心怡老師開設「原鄉發展與實務規劃」、「賽德克族傳統的農事與祭儀」等課程，走訪部落耆老與中生代青年，更安排實地體驗傳統射箭、家屋文化和生態環境觀察，確實掌握賽德克族的生活資源及族群特色，逐步朝向部落小旅行規劃等在地產業。





貳、水沙連區域青年返鄉/留鄉與社會實踐方案 ---暨大學生留鄉



開授在地課程

- 社會參與參式課程、R立方學堂、提供講座學習。



教師創業輔導

- 國企系駱世民老師協助暨大學生成立穀笠合作社。



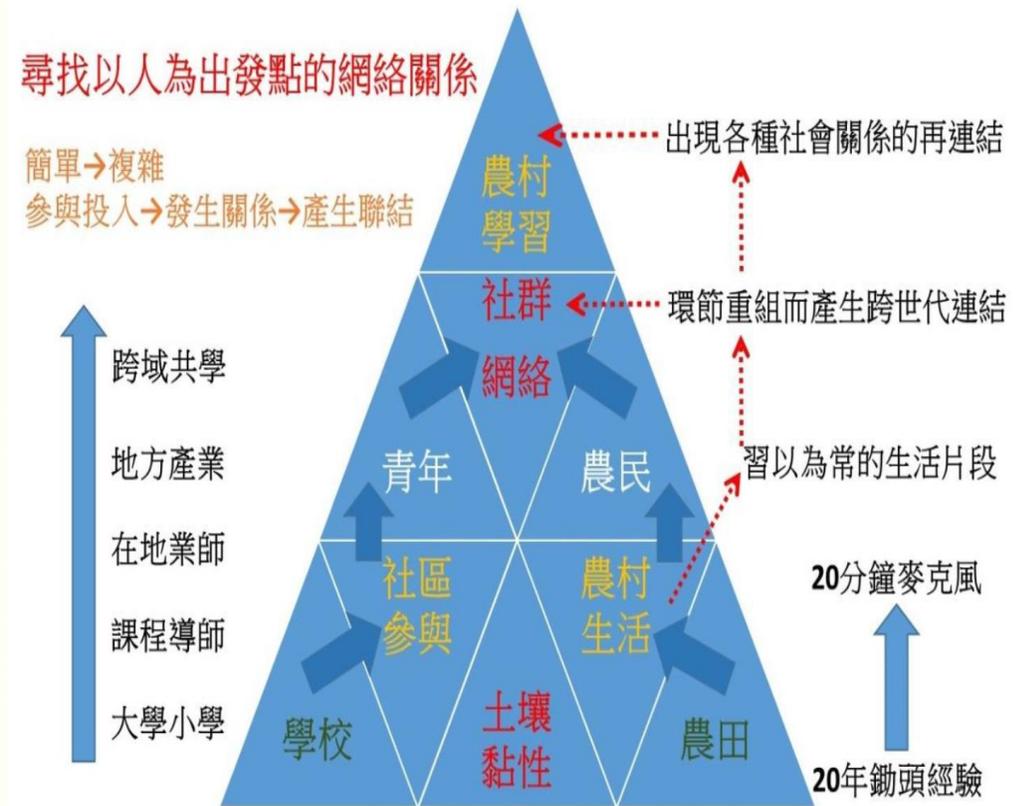
媒介同學與社區共學共融

- 籃城公田、籃城攝影工作坊、青年社群共學（前往東山、宜蘭見學）



社會實踐案例：強化社區網絡 共築學習型農村

- 形塑「青農融入社區」的支持系統，讓青農與在地老農知識交流，並開展社區共同分享的新生活模式，期盼籃城社區成為兼具「生活、生產、生態」的宜居城鎮。
- 行動議題的三個方向：社區共有財的維持與深化、連結社區內外資源以創造合作經濟、青農跨社區連結與行動。
- 具體方案：
 1. 社區公田農事體驗(籃城公田與學習穀東)
 2. 從產地到餐桌的料理體驗(社區廚房與老人菜園)
 3. 農村遊程體驗學習
 4. 親子農食體驗





社會實踐案例：籃城公田

籃城公田的啟動，是一群返鄉青年尋求在地連結的契機，透過公田施作，不僅尋求自立機會，且更能復返農村文化的互動核心：放伴精神。對人社中心的行動議題設定而言，是嘗試找出社區自主的途徑，減少政府資源依賴，探究具體可操作的模式，更是大膽實驗的創新手法與社會實踐。

籃城社區公田運作模式的意義：

- (一)是年輕人或是對農業有興趣者的育成平台。
- (二)是社區經濟自主發展的可能模式之一。
- (三)是擴大不同社區參與的實驗場域和機會。
- (四)是串聯水沙連大學城與社區參與的在地據點。
- (五)是學習穀東與社區協力所彰顯的共同勞動價值。
- (六)是傳統農村與校園食農教育的重要體驗場所。





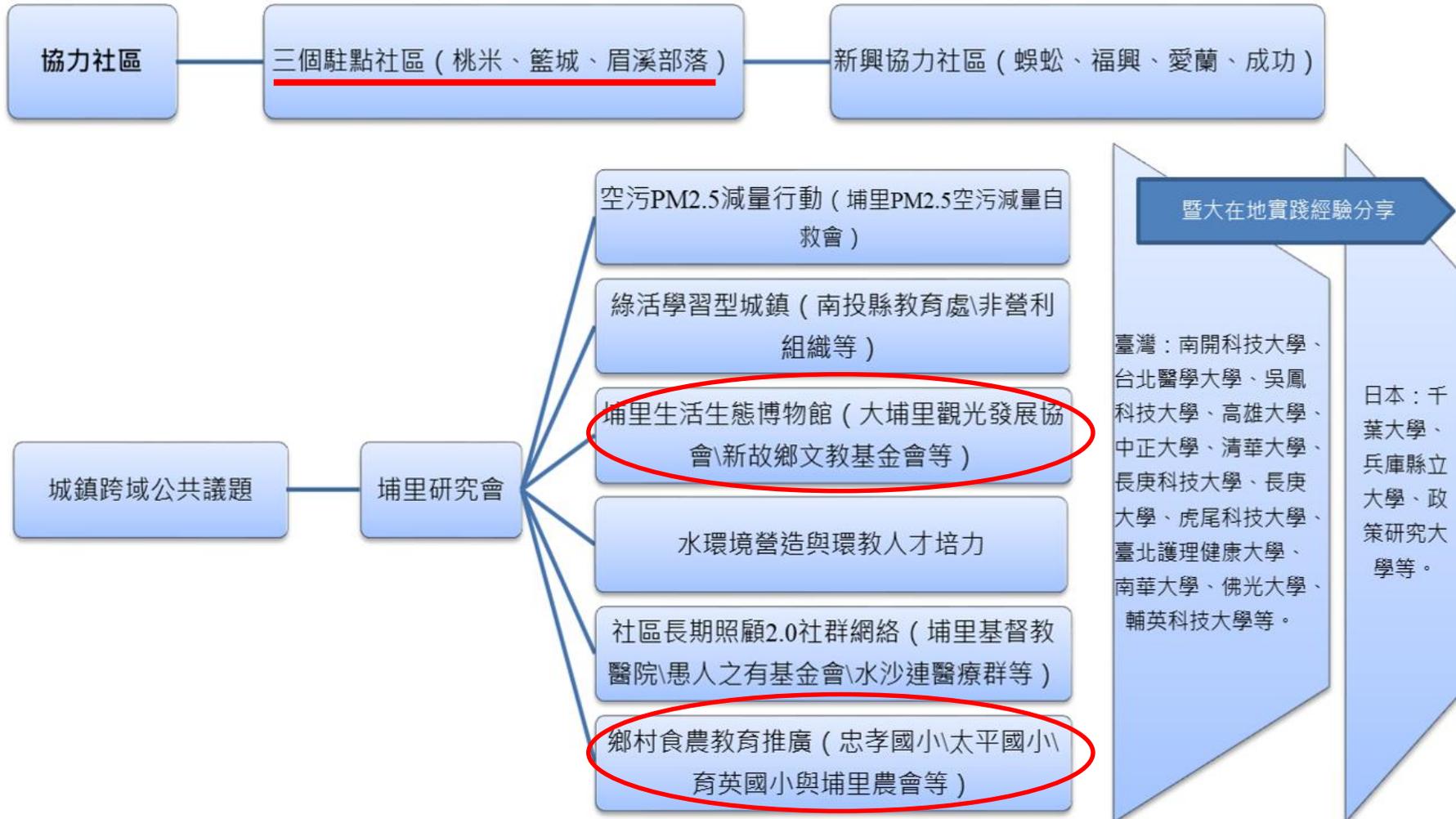
社會實踐創新案例：校園食農教育

- 人社第二期計畫開始與埔里多所學校進行持續性的合作，例如：忠孝國小「稻米食農教育推廣行動」、溪南國小「茭白筍食農教育推廣行動」、暨大附中「農事體驗參與行動」...，這是青農們跨社區連結與行動的具體表現，透過跨組織協力互助(農村社區、在地產業與校園師生)，共同推動跨社區共學的機制，營造學習型農村。



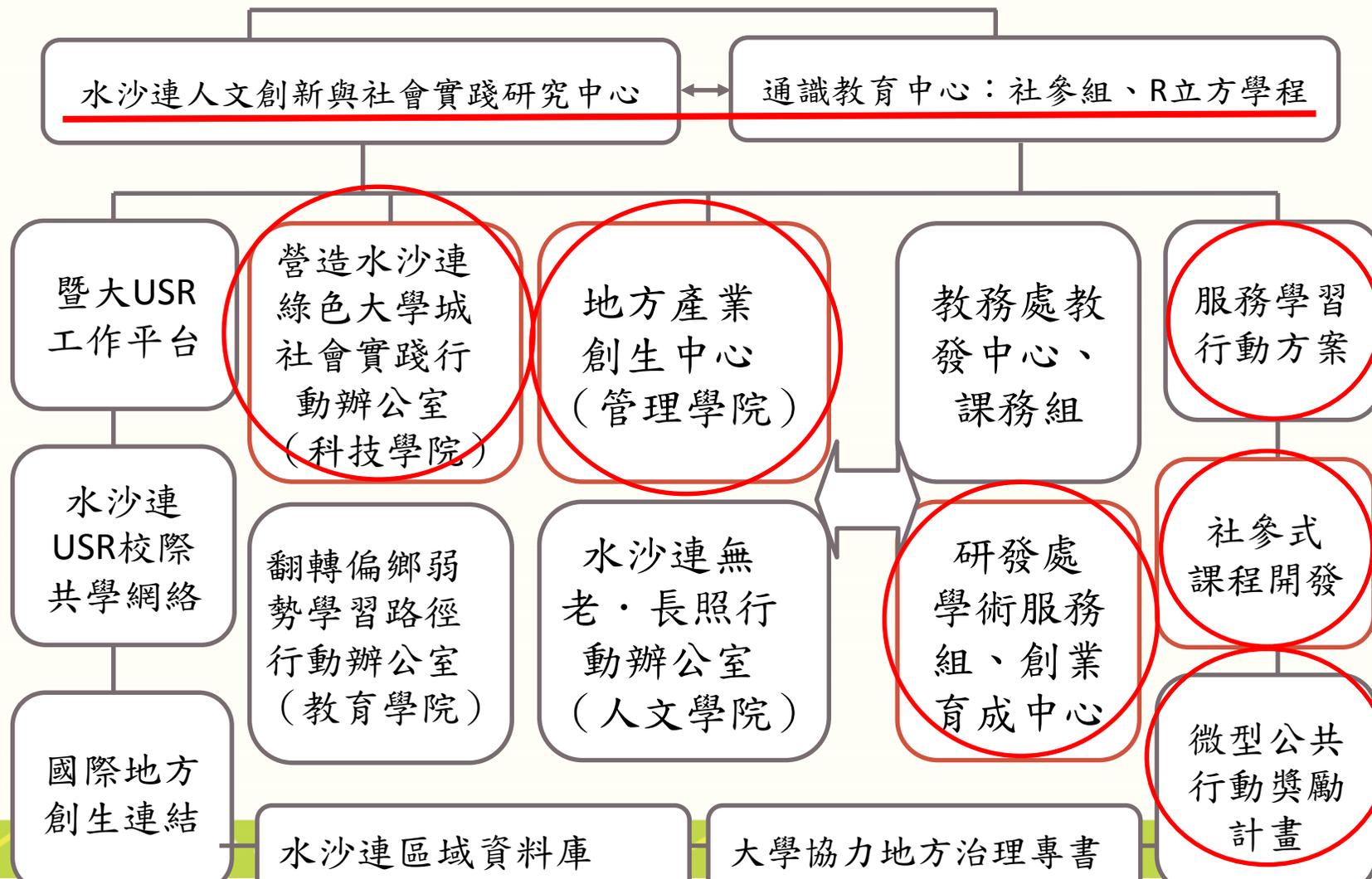


參、青年返鄉/留鄉的治理網絡-校外





參、青年返鄉/留鄉的治理網絡-校內



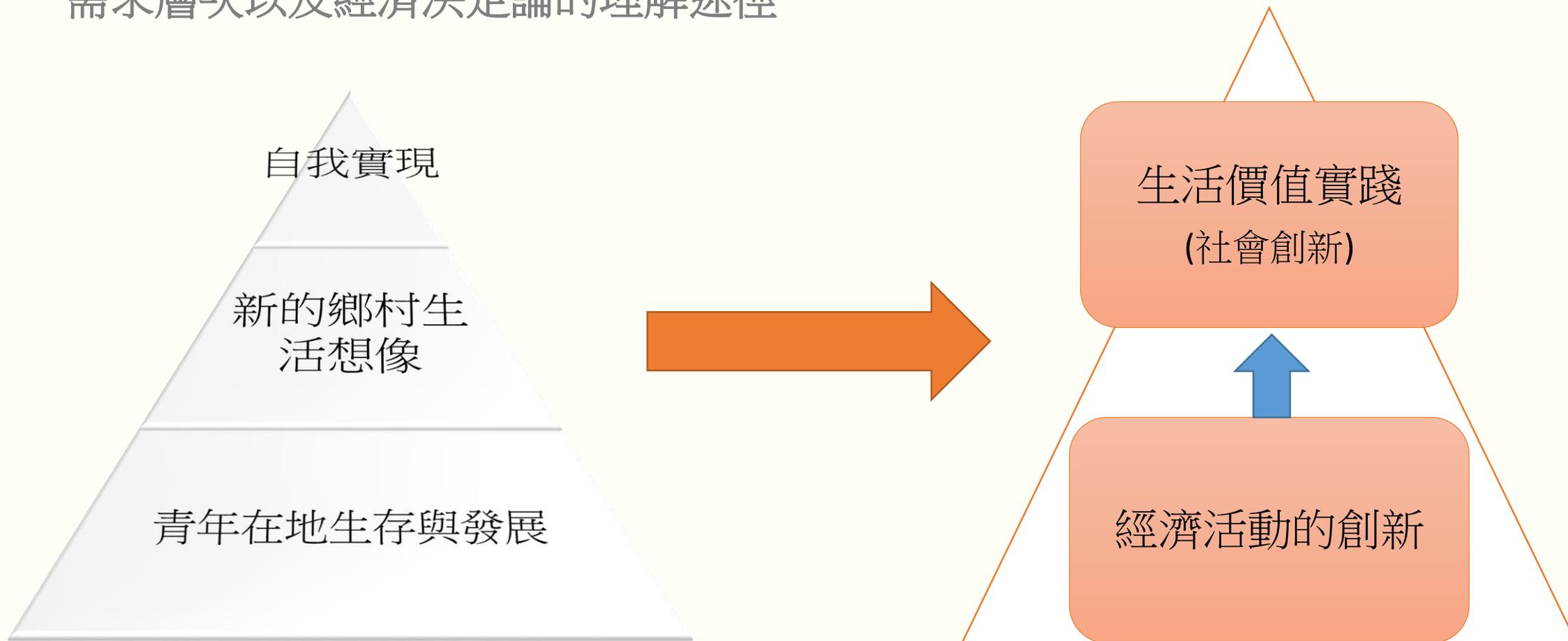


肆、結語



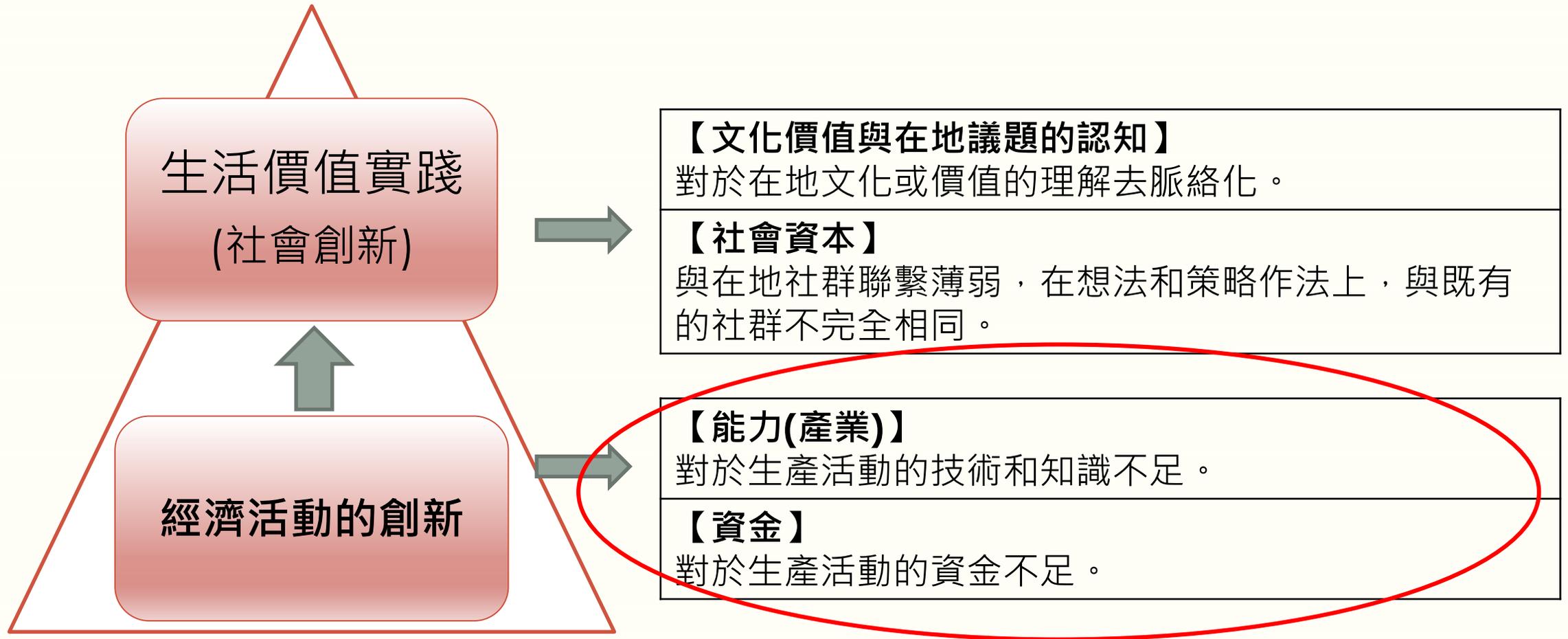
青年返鄉 / 留鄉

需求層次以及經濟決定論的理解途徑





實務反思：青年返鄉/增能面向





理論 / 文獻討論-地方創生

- 山崎亮則是從「社區設計」的脈絡解決社區問題。他的核心概念在於經由「社區設計」的過程凝聚社群，透過社群串聯、存異求同的途徑解決地方問題。
- 地方創生著重各類行動者的鏈結，包含：地方政府、返鄉青年、當地企業家、金融單位、外來經營者、學術團體、社區組織，以及各領域專業者等，透過活化資源、導入資金與人才，以在地特色（產業、環境、文史面）為基礎進行整頓與整合，經由地方型事業建立地區循環型經濟，進而改善當地生活條件，吸引更多人返鄉或移居，達到振興地方的正向循環。
- 木下齊：地方創生的關鍵在於以企業管理的邏輯經營社區，著重於事業項目選擇、資產運用、金流與組織活用，創造小型但能獲利的事業，並將利潤再投入下一個事業。他也提到地方政府必須以利潤為思考，以「公共私營合作制」創造新的公共服務模式。



未來展望：青年在地就業培力

設置R立方虛擬學院，培育區域振興與地方創生人才

- 本校人社計畫將結合通識教育中心、地方政府、企業，以及非營利組織，以R立方學程作為基礎，規劃「進階型的R立方虛擬學院」。
- 課程設計採取地方學與在地實踐方法的基礎學習，以及知識應用與實務實習四個階段，培力暨大校內學生、埔里留\返鄉青年，或是願意留在鄉村工作的人，具備地域振興與地方創生的知識與能力，企盼為地方儲備人才。

地方學

在地實
踐方法

知識
應用

實務
實習

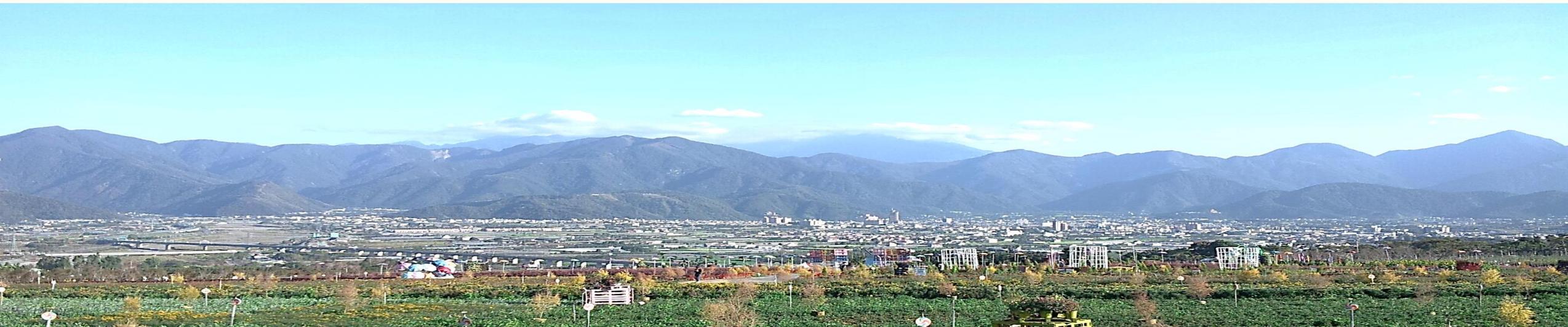


未來展望：建構校內青年創業育成能量

- 未來人社中心將持續深化青年返鄉/留鄉的倡議、匯流平台，整合暨大學務處圓夢計畫、通識中心在地實踐計畫，以及協助暨大研發處創業育成中心建構更完善的青年創業育成機制，包含：
 1. 業師陪伴
 2. 創業基金：校內勸募、校外資源連結
 3. 鼓勵老師自行創業，師生共同創業



國立暨南國際大學
水沙連人文創新與社會實踐研究中心



簡報結束
感謝聆聽



青年返鄉與大學角色

簡報人：曾子郡 / 南山溪部落青年、
眉溪報導編輯團隊

眉溪報導



眉溪報導

Kari Ndaan Tongan

試刊號 第22期

第1版 2017年10月10日

編輯單位：利社報
 協力單位：廣東中學太古通人工商學院社會實踐中心、廣東省作協
 編譯單位：南豐村辦公室、南豐村社區發展處、南豐村人壽保險有限公司廣東分公司
 電話：0752-211188 Email: chris@ngp.org.hk
 郵寄地址：111 So. / Hongkong, Singapore, 18

仁愛鄉第61屆鄉運 南豐村大會舞吸睛!



【記者游惠仁家報導】第六十一屆仁愛鄉鄉運9月22日在仁愛鄉中舉行，除了以往傳統射擊、女籃等傳統項目外，南豐村大會舞更獲得熱烈讚賞，榮獲第一名！

以「忠誠一甲子美譽同鄉情」為名的大會舞，在村長劉明遠帶領下，由村幹事王麗萍與梅也部擔綱，青年共同編排，融入鄉風民約的共同回憶與樂笑反串、熱歌勁舞，將南豐村的活力表現得淋漓盡致，獲得滿堂采！

除此之外，每年運動會除了吸引少數鄉運年輕人參與外，國小組比賽主要由南豐鄉十二、三、四、五、六年級學生，分擔九個左右的比賽項目，幾乎每個小朋友都是積極比賽的情況，以傳統射擊為例，因為不是校內常設課程或社團活動，所以未必能在賽前，另外找時間緊急訓練，今年鄉運的幫手老師很幸運的是，鄉運內可鬆好手都積極參與協助小朋友練習，就為了希望能在一年一度的鄉運比賽取得好成績。

然而如何讓鄉運真的成為高品質文化生活的年度盛事，而不是少數選手屬於鄉運(也講村幹事能兼顧能狂狂人參與的意願)，只是完成比賽的「工作」，在比賽項目與賽前、以及平日社區運動風氣的養成，都有賴鄉公所、村運幹部各界共同思考討論。



南豐村大會舞(劉家編導)



【記者游惠仁家報導】鄉運美業，耀風吹雨，老天保佑今天天氣非常的不錯，一大早6、7點鄉運12公里馬拉松就已經開始比賽了，往年本村不跑馬拉松能出幾手參與馬拉松比賽，因為這是一場考驗耐力與體力的挑戰，今年代表南豐村的是，老村區黨義的兒子黨義，這也是他第一次參與馬拉松比賽，比賽期間他確實想放棄比賽，因為腳掌已經在疼痛了，但他還是咬緊牙根堅持了下來，秉持著運動家的精神，完成了比賽，這種永不放棄的信念，正是我們在年輕人應該學習的地方。



馬松和選手黨義(劉家編導)

【記者游惠仁家報導】秋風送爽秋意正濃，在仁愛鄉中正上演如火如荼的鄉運比賽，跳遠選手劉德強說：「志在參加，不在得獎，好玩就好！」這是一種運動家精神，勝不驕敗不餒，團隊精神才是最重要的！



100公尺短跑(劉家編導)



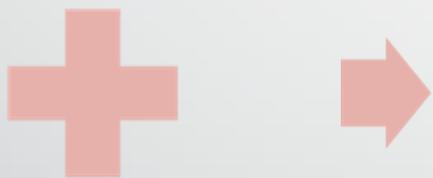
跳高(劉家編導)

100公尺短跑(劉家編導)

國小組短跑(劉家編導)

博覽會(劉家編導)

新型遊憩體驗



106年原住民族精實創業計畫



研發社區特色餐點



結論

- 研發包裝
- 商品研發
- 產學合作
- 創業輔導
- 創業基金

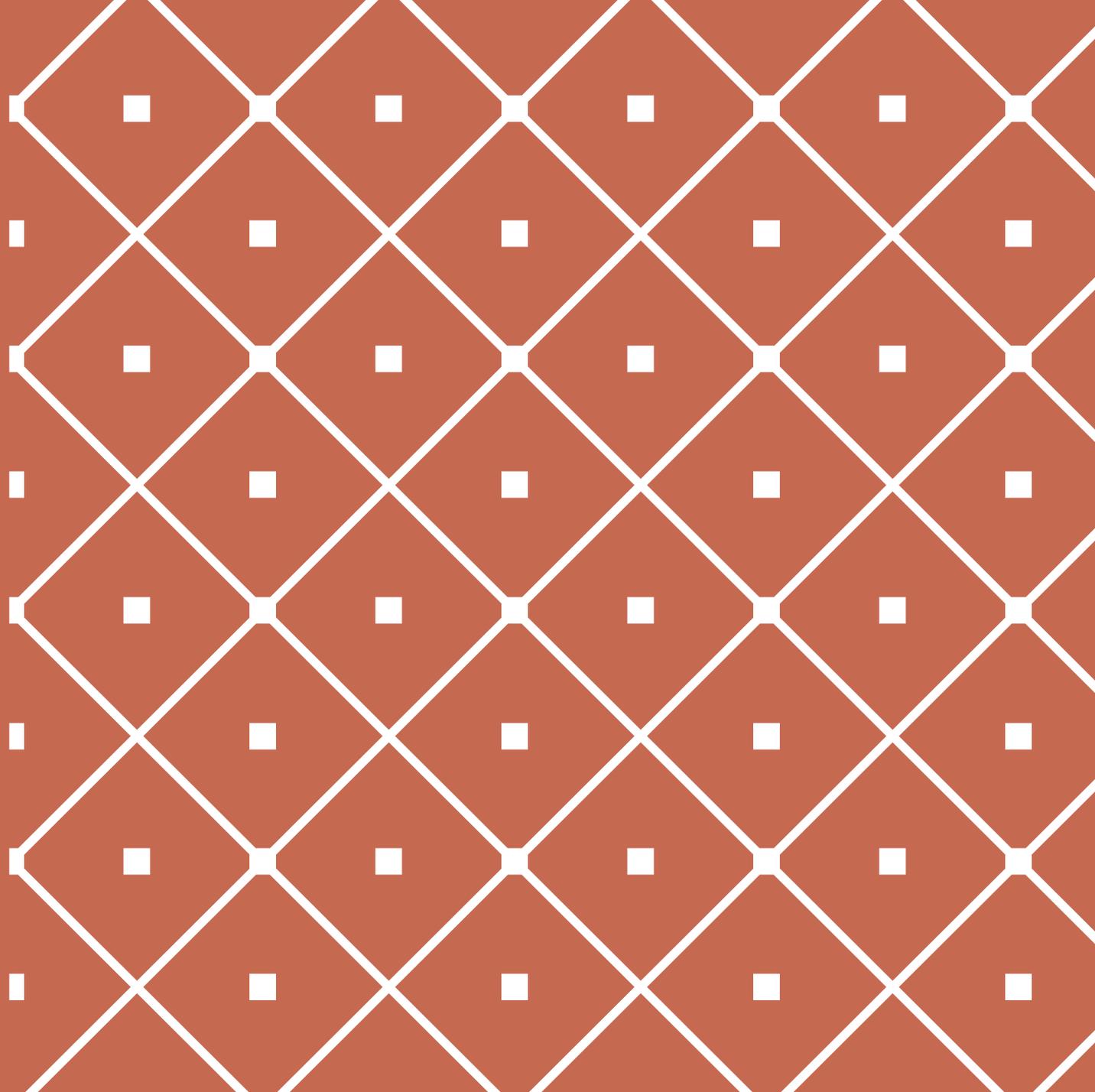


報告完畢，
敬請指教。

學返鄉 / 學返鄉

吳宗澤

穀笠合作社 & 籃城好生活共同創辦人



簡報大綱

1. 簡介

2. 實踐歷程和分析

3. 結論

友善稻米/農事體驗
住宿空間/打工換宿



吳宗澤

1989年台南出生 / 目前定居在南投埔里

就讀暨南大學的光電工程學系，碩士讀人類學

喜歡爬山溯溪、攝影，走進荒野中

從2012年關心農地議題，2014年成立穀笠合作社，

2016年開始關心兩岸三地的三農問題

並非農民的身分，更像在農村中的組織工作者





內埔農業
後援會

穀笠
合作社

人文創新與
社會實踐研
究中心

籃城公田
籃城公園



小村映巷



籃城
好生活



草根劇團



禾恬民宿



籃城社區





籃城公田 & 社區公園菜園

社區自主永續生產



籃城助理-蔡嘉信
2014-2016



食農教育 & 體驗遊程 農村是學習的場域



籃城助理-鄭坤全

2016-2018





社區長期駐點
不設定議題

與社區交陪和處理雜事
發現問題 - 社區無自主盈餘

從組織內部和動員組織外部
創造公共性的生產

非駐點社區
設定操作議題

仰賴在地團隊
鎖定體驗教育和產業

動用人脈帶各項資源進場
由外而內的逐步影響
但議題不限定在社區內



2018在籃城的實踐

埔里吹南風-帶領埔里青年參訪成大人社中心
經營之據點-東山五酷山農團、大東原
CoLab:D和走訪土溝社區發展協會、仕安社
區發展協會

參訪後於籃城社區發展協會舉辦分享會



籃城農村攝影工作坊與攝影展

學生、在地青年和社區長輩們重新走社區，透過攝影的方式學會與人、地互動，探究社區的情感、記憶與認同。對學生建構起社區的第一印象，並挑戰長輩的認知，對長輩則是再確認什麼是重要的、對在地青年則是思考什麼是可以行動的議題點。





內埔農業
接觸農業

進入農村
籃城
2012-2013



人文創新與
社會實踐研
究中心

穀笠
合作社

籃城公田
籃城公園

小村映巷



六級產業化
2017



對工作

籃城社區

2014-
社群展開
青年陪伴



農村劇團

禾恬民宿



社會關係、議題關懷、地方感、

理想生活的地方

接觸認識地方

進入地方脈絡

降低留鄉的門檻

有形 - 資本、技術、空間

無形 - 情感、陪伴、人脈、支持系統

嘗試扎根地方和面對挑戰

現實與理想的衝突

工作與生活的平衡

個人與組織的矛盾

如何修正和克服

持續向下扎根前進

隨時間變化、考量現有條件，設定目標的優先順序，持續前進和提升

形成組織間和個人之間的綿密合作網絡

共同實踐具公共性的願景

學返鄉/返鄉學

一些思考點

不同時期，關注的焦點和採取的策略方式不同，但實際牽涉到地方的政治關係和地方派系變化的問題，諸如選舉、社區理事長改選。需建立起長期不變的組織發展方向，且不受外力影響

第一線人員的方法論，以社區需求為主或大學需求考量為主，是不斷來回取交集、拉扯的過程。陪伴重要，但常常是問題技術導向為主，嚴重忽略社會關係的重要性，和培養居民的能動性

跟著計畫走，又或跟著人走，如何能做到比計畫帶來的影響力還久？老師的核心關懷是重要的，老師的興趣和實際行動會影響著學生

每個地方都是獨一無二的，針對問題的改善，老師須承認沒有最好的解答，轉換全知者的腳色，而成為學習者，可建議採用 P B L (Problem-Based Learning) 和社區、學生、老師一起探討問題，並依現有的條件發展出合適的解答

合作是建立在彼此的「主體性」為前提，地方能不過度仰賴大學，大學也不過度依賴地方，才是較健康的永續的關係

謝謝聆聽



穀笠合作社

